



Poznań, dnia 24.06.2019 r.

SR/XV-270-17(6)-EFK/19

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na modernizację Zakładu Diagnostyki Obrazowej wraz z wyposażeniem dla Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu;

SR/XV-270-17-EFK/19

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA nr 4

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 poz. 1986 ze zm.) Zamawiający informuje, iż do przedmiotowego postępowania wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tym samym Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na zadanie zapytania:

ZESTAW PYTAŃ 1:

Zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytanie dotyczące pakietu nr 2 - Aparat Ultrasonograficzny – 1 szt.:

1. Pytanie 1

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt II lp. 9 i 10:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat renomowanego producenta z liczbą kanałów przetwarzania 774 144? Sposób obliczania liczby kanałów u każdego z producentów jest nieco inny i nie jest to obiektywne kryterium oceny jakości urządzenia.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Wymagane przez Zamawiającego ilości kanałów obecnie są standardem w aparatach wysokiej klasy (w wiele aparatów posiada znacznie większą ilość kanałów) i na rynku jest co najmniej kilka aparatów spełniających ten wymóg.

2. Pytanie 2

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt II l.p. 11:

Zamawiający wymaga dostarczenia trzech głowic wraz z aparatem. W związku z tym czy Zamawiający dopuści aparat renomowanego producenta z trzema portami głowic z możliwością rozbudowy w przyszłości o czwarty port?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający zamierza zakupić nowoczesny ultrasonograf wysokiej klasy (w których 4 gniazda głowic są standardem) gotowy do podłączenia opcjonalnych głowic nie wymagających specjalnej rozbudowy.

3. Pytanie 3

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt II l.p. 13:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat renomowanego producenta z dynamiką systemu 265 dB? Różnica jest pomijalnie mała i nieodczuwalna dla operatora.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający zamierza zamówić nowoczesny ultrasonograf wysokiej klasy, a na rynku jest co najmniej kilka aparatów spełniających ten wymóg.

4. Pytanie 4

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt II l.p. 14:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat renomowanego producenta z konsolą aparatu ruchomą w płaszczyźnie góra- dół?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający zamierza zamówić nowoczesny ultrasonograf wysokiej klasy o jak najlepszej ergonomii, a na rynku jest co najmniej kilkadziesiąt aparatów spełniających ten wymóg.



5. **Pytanie 5**

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt II l.p. 19:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat renomowanego producenta z liczbą obrazów pamięci dynamicznej 10000? W praktyce nie zapisuje się dłuższych sekwencji.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający zamierza zamówić nowoczesny ultrasonograf wysokiej klasy, a na rynku jest co najmniej kilka aparatów spełniających ten wymóg.

6. **Pytanie 6**

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt II l.p. 21:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat renomowanego producenta z pamięcią dynamiczną dla trybu M-mode i D- mode 90s? W praktyce nie zapisuje się dłuższych sekwencji.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający zamierza zamówić nowoczesny ultrasonograf wysokiej klasy, a na rynku jest co najmniej kilka aparatów spełniających ten wymóg.

7. **Pytanie 7**

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt II l.p. 22:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat renomowanego producenta z regulacją głębokości pola obrazowania 1-40 cm? Różnica 0,2 mm w płytszych obszarach jest niezauważalna dla operatora.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

8. **Pytanie 8**

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt III l.p. 26:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat renomowanego producenta z odświeżaniem obrazu dla trybu B 500 obrazów/sek? Różnice odświeżania dla wartości powyżej 80 obrazów/sek są niezauważalne dla ludzkiego oka.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający zamierza zamówić nowoczesny ultrasonograf wysokiej klasy, a na rynku jest co najmniej kilka aparatów spełniających ten wymóg.

9. **Pytanie 9**

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt III l.p. 31:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat renomowanego producenta z regulacją bramki dopplerowskiej w zakresie 1-20 mm? Różnica 0,5 mm jest w praktyce niezauważalna.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający zamierza zamówić nowoczesny ultrasonograf wysokiej klasy, a na rynku jest co najmniej kilka aparatów spełniających ten wymóg, a możliwość detekcji przepływu w bramce 0,5 mm świadczy o wysokiej klasie i jakości Dopplera pulsacyjnego.

10. **Pytanie 10**

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt III l.p. 34:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat renomowanego producenta z automatyczną korektą kąta bramki dopplerowskiej za pomocą jednego przycisku w zakresie +/-60° Każdy producent przyjmuje inną wartość kąta, co nie świadczy w żaden sposób o wyższości jednego rozwiązania nad drugim.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.



11. Pytanie 11

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt III l.p. 35:

Czy Zamawiający zrezygnuje z tego wymogu? W praktyce nie używa się jednocześnie dwóch bramek dopplerowskich. Powyższe rozwiązanie jest charakterystyczne dla konkretnego producenta. Brak zgody na wykreślenie tego wymogu uniemożliwi złożenie ważnej oferty innym istotnym oferentom co jest niezgodne z zasadą konkurencyjności.

Odpowiedź: Nie. Użycie dwóch bramek dopplerowskich jednocześnie niezwykle istotne jest np. w diagnostyce naczyniowej – do określania stopnia zwężenia naczynia (wrodzonego lub nabytego) na podstawie pomiaru przed i za zwężeniem w tym samym cyklu fali tętna. Zamawiający modyfikuje zapis SIWZ dotyczący punktu III-35, który uzyskuje brzmienie o treści: „Możliwość jednoczesnego (w czasie rzeczywistym) uzyskania dwóch spektrów przepływu z dwóch niezależnych bramek dopplerowskich w kombinacjach min: PW/PW”. Na rynku jest co najmniej kilka aparatów spełniających ten wymóg.

12. Pytanie 12

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt III.p.37:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat renomowanego producenta z zakresem prędkości Dopplera Kolorowego 3,87m/sek? Różnica 0,13 m/sek jest pomijalnie mała i nie będzie odczuwalna przez operatora.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

13. Pytanie 13

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt III.p. 43:

Czy Zamawiający zrezygnuje z powyższego wymogu, jeżeli dostarczony aparat ma specjalną funkcję algorytmu polepszającego w istotny sposób obraz ultrasonograficzny?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający zamierza zamówić nowoczesny ultrasonograf wysokiej klasy, a na rynku jest co najmniej kilka aparatów spełniających ten wymóg.

14. Pytanie 14

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt III l.p. 49:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat renomowanego producenta z możliwością zmiany 12 map w Color Dopplerze? W praktyce zazwyczaj operator korzysta z jednej mapy kolorów.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający zamierza zamówić nowoczesny ultrasonograf wysokiej klasy, a na rynku jest co najmniej kilka aparatów spełniających ten wymóg.

15. Pytanie 15

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt VII l.p. 70, 72 i 73:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat renomowanego producenta z głowicą convex z zakresem pracy 1,5-6MHz, kątem skanowania 70° i 5 zakresach częstotliwości? Różnica w dolnej granicy wynosi jedynie 0,5 MHz, nie wpływając na sam obraz. W górnej granicy natomiast aż 1 MHz, co umożliwia uzyskanie lepszej rozdzielczości w płytszych partiach.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający zamierza zamówić nowoczesny ultrasonograf wysokiej klasy z głowicą o szerokim kącie skanowania - na rynku jest co najmniej kilka aparatów spełniających ten wymóg.



16. Pytanie 16

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt VII l.p. 81:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat renomowanego producenta z głowicą liniową o zakresie pracy 3,5 - 12MHz? Zakres częstotliwości oferowanej głowicy jest większy co jest korzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający zamierza zamówić nowoczesny ultrasonograf wysokiej klasy, a na rynku jest co najmniej kilka aparatów spełniających ten wymóg. Zamawiającemu zależy na głowicy liniowej jak najwyższą częstotliwością.

17. Pytanie 17

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt VII l.p. 92)

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat renomowanego producenta bez możliwości rozbudowy o głowice transrektalną (proktologiczną) min. 4,0-9,0 MHz, kąt skanowania 360 st., min. 256 elementów?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający zamierza zamówić nowoczesny ultrasonograf wysokiej klasy, który zapewnia szerokie możliwości rozbudowy także w zakresie proktologii.

18. Pytanie 18

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt VII l.p. 97)

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat renomowanego producenta z możliwością rozbudowy o głowice convex 3D/4D z prędkością skanowania 20vol/sek?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

19. Pytanie 19

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt VII l.p. 99:

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku jeżeli oferowany system ma możliwość rozbudowy o funkcję półautomatycznego pomiaru prędkości?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ, który dotyczy automatycznego pomiaru objętości, a nie prędkości. Ponad to parametr ten jest punktowany i oferowany aparat może nie posiadać takiej funkcjonalności – wtedy otrzyma 0 pkt. za tę funkcjonalność.

20. Pytanie 20

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt VII l.p. 101:

Czy Zamawiający dopuści do postępowania aparat renomowanego producenta z możliwością rozbudowy o głowice kardiologiczną dla dorosłych 1,4-4,8 MHz i 96 elementów?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający zamierza zamówić nowoczesny ultrasonograf wysokiej klasy, a na rynku jest co najmniej kilka aparatów spełniających ten wymóg. Obecnie standardem dla głowic kardio w takich aparatach jest 128 elementów lub więcej.

21. Pytanie 21

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt VII l.p. 105:

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu? Tryb M-mode używany jest głównie w kardiologii. Oferowany aparat nie jest dostarczany w konfiguracji kardiologicznej.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający zamierza zamówić nowoczesny ultrasonograf wysokiej klasy o szerokich możliwościach rozbudowy, a na rynku jest co najmniej kilka aparatów spełniających ten wymóg.



22. Pytanie 22

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2 punkt VII l.p. 106:

Czy Zamawiający zrezygnuje z punktacji wymogu? Aparat ultrasonograficzny operator używa trzymając w ręku głowicę w pobliżu urządzenia. W takim przypadku pilot na podczerwień wydaje się zbędny. Dodatkowo ta opcja jest charakterystyczna dla konkretnego producenta i jest punktowana aż 10 punktami, co jest niezgodne z zasadą uczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ - parametr ten jest punktowany i oferowany aparat może nie posiadać takiej funkcjonalności – wtedy otrzyma 0 pkt. za tę funkcjonalność.

23. Pytanie 23

Dotyczy zapisów SIWZ, załącznik nr 2:

Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w powyższym punkcie czasu naprawy bez wymiany części zamiennych i z wymianą części zamiennych.

Proponujemy termin naprawy do 3 dni roboczych (bez wymiany części) i do 7 dni roboczych (w przypadku wymiany sprowadzanych części zamiennych z zagranicy), liczony od zdiagnozowania usterki.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

ZESTAW PYTAŃ 2:

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: Modernizacja Zakładu Diagnostyki Obrazowej wraz z wyposażeniem dla Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu, znak sprawy: SR/XV-270-17-EFK/19, pakiet nr 1

1. Dotyczy pkt IV. Termin wykonania zamówienia ppkt. a) dla pakietu nr 1: do 6 tygodni

Czy uwzględniając uwagę zawartą w poniższym punkcie dotyczącą etapowania realizacji prac, Zamawiający **potwierdza**, że podając czas realizacji zadania miał na myśli dla pracowni pierwszej czas realizacji 6 tygodni i analogicznie dla pracowni 2 również 6 tygodni?

Uzasadnienie: Na czas realizacji przedmiotu zamówienia w przypadku pracowni pierwszej jak i drugiej, składają się: wykonanie dokumentacji wykonawczej (ok. 5 dni), akceptacja tejże dokumentacji (ok. 2 dni), następnie wykonanie prac remontowo-budowlanych (ok. 20 dni), dostawa i montaż aparatu (3 dni), uruchomienie aparatu (3 dni), testy specjalistyczne (1 dzień) i zgłoszenie pracowni do odbioru przez służby (1 dzień) oraz dokonanie przeglądu przez służby (2-10 dni) i czas oczekiwania na decyzję (ok. 14 dni).

O ile pewne prace można wykonywać z wyprzedzeniem (projekty, zgłoszenia testów i gotowości) o tyle innych nie można skrócić (prace budowlane i instalacyjno-uruchomieniowe) a na jeszcze inne nie mamy wpływu (czas oczekiwania na przegląd czy oficjalne dopuszczenie pracowni do pracy).

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ w taki sposób, że **termin wykonania zamówienia dla pakietu nr 1 wynosi do 10 tygodni** liczony od momentu podpisania umowy, z podziałem na termin po 5 tygodni dla każdej z pracowni.

2. Dotyczy Załącznika Nr 1 do SIWZ , pkt. 122

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Okres dostępności części zamiennych dla wszystkich składowych przedmiotu zamówienia od daty sprzedaży przez min. 10 lat. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.”?

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny



wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamych z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

3. Dotyczy Załącznika Nr 5 do SIWZ (Wzór Umowy):

Czy Zamawiający potwierdza, że oczekuje w pakiecie 1 wystawienia jednej faktury za wykonanie przedmiotu umowy?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza, że w pakiecie nr 1 należy wystawić jedną fakturę za wykonanie całego przedmiotu umowy.

4. Dotyczy Załącznika Nr 5 do SIWZ (Wzór Umowy) część A:

Czy Zamawiający rozważy zmianę § 5 ust. 5 wzoru umowy w ten sposób, aby odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy na podstawie i w związku z umową była ograniczona, poprzez dodanie kolejnego zdania w następującym brzmieniu:?

„Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z niniejszej umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto.”

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

5. Dotyczy Załącznika Nr 5 do SIWZ (Wzór Umowy) część B (roboty budowlane):

Czy Zamawiający rozważy zmianę § 16 ust. 9 wzoru umowy w ten sposób, aby odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy na podstawie i w związku z umową była ograniczona, poprzez dodanie kolejnego zdania w następującym brzmieniu:?

„Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z niniejszej umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto.”

UZASADNIENIE:

Dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w oparciu o skomplikowane rozwiązania technologiczne kluczowa jest możliwość oszacowania ryzyka związana z daną transakcją. Przy braku ograniczenia odpowiedzialności nie jest możliwa rozsądna ocena potencjalnych ryzyk związanych z zawarciem umowy. W oparciu o zasady kodeksu cywilnego, wysokość potencjalnego odszkodowania jest teoretycznie nieograniczona i może, przy niesprzyjającym splocie okoliczności, osiągnąć poziom wielokrotnie wyższy niż wartość danej transakcji.

Ograniczanie odpowiedzialności stron umowy w relacjach między przedsiębiorcami jest od dawna standardem rynkowym. Przy zastosowaniu reżimu kodeksowego łączącego się z



nieograniczoną odpowiedzialnością za szkodę, niewykluczona jest znaczna dysproporcja pomiędzy wartością transakcji a szkodą.

Z uwagi na ryzyka technologiczne nie można wykluczyć takiej wady technologicznej, która wbrew dotychczasowym doświadczeniom z produktami, mogłaby skutkować szkodą. Szkada może również powstać (i głównie tak do niej dochodzi) w efekcie ludzkiego błędu. Pomimo stałych wysiłków usprawniających zarządzanie jakością, błędu wynikającego z ludzkiego zaniedbania nie da się w 100% wykluczyć.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

6. Dotyczy Załącznika Nr 5 do SIWZ (Wzór Umowy) część A, §3 ust. 4

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymienioną część lub naprawę skutkującą rozpoczęciem biegu gwarancji na nowo, taką część lub naprawę, której koszt przekracza 40% ceny brutto urządzenia. W pozostałych przypadkach Wykonawca udzieli gwarancji na wymienione podczas naprawy przedmiotu umowy podzespoły zgodnie z gwarancją udzieloną przez producenta albo do upływu terminu gwarancji na całe urządzenie, w zależności który termin upłynie później.

Wyjaśniamy, że utrzymanie dotychczasowego zapisu powoduje, że naprawa drobnej części skutkować może przedłużeniem gwarancji na cały aparat o kolejne 3 lata. W skrajnym przypadku może to doprowadzić do efektu odnawialnej gwarancji. Koszt takiego ryzyka można wycenić i uwzględnić w cenie urządzenia, co spowoduje niepotrzebnie znaczny wzrost ceny oferty.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

7. Dotyczy Załącznika Nr 2 do SIWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Pakiet nr 1, MOBLINY APARAT CYFROWY DO ZDJĘĆ PRZYŁÓŻKOWYCH – 1 SZTUKA), pkt.77. „Zestaw fartuchów TAK”

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku z pkt.77 dostarczenie następującego zestawu fartuchów:

- dwa fartuchy rtg jednostronne duże, 0,5 mmPb,
- dwie osłony rtg na tarczycę, 0,5 mmPb,
- dwa półfartuchy rtg, 0,5 mmPb,
- zestaw osłon na gonady (trójkątne)?

Odpowiedź: Zamawiający uzna za spełnienie warunku z pkt.77 dostarczenie następującego zestawu fartuchów:

- dwa fartuchy rtg jednostronne duże, 0,5 mmPb,
- dwie osłony rtg na tarczycę, 0,5 mmPb,
- dwa półfartuchy rtg, 0,5 mmPb,
- zestaw osłon na gonady (trójkątne) 1,0 mmPb.

ZESTAW PYTAŃ 3:

Postępowanie nr SR/XV-270-17-EFK/19 – pakiet nr 1 (aparaty rentgenowskie)

1. Dot. Pakietu nr 1: w zakresie wymogu dot. materiałów typu ulotki, katalogi itp potwierdzających zaoferowane parametry.

Czy Zamawiający dopuści jako równoważne oświadczenie Wykonawcy, że zaoferowane rozwiązanie spełnia wszystkie wymogi specyfikacji jeśli wykonawca jest jednocześnie producentem oferowanych aparatów?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.



2. Dot. pakietu nr 1: wnosimy o wyłączenie z zakresu realizacji wykonawcy zadań polegających na „uzyskaniu przez Wykonawcę wszelkich zgód, zezwoleń, decyzji właściwych organów, których uzyskanie wynika z obowiązujących przepisów prawa typu Sanepid lub inne podmioty”. Prośba podyktowana jest faktem, iż Wykonawca realizuje dostawy w terminach i zakresach zgodnych z wymogami Zamawiającego, w szczególności po zakończeniu instalacji wykonuje i przedkłada testy akceptacyjne i specjalistyczne dla aparatów – dalsze wnioskowanie tj. składanie dokumentacji do organów typu Sanepid winno być po stronie Zamawiającego z uwagi na szereg uwarunkowań oraz konieczności dostarczenia dodatkowych informacji i / lub wymaganych dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

3. Dot. pakietu nr 1 – Zamawiający określa poziom kar umownych w umowie, jednak realizacja zgodnie z aktualnymi wymogami jest etapowa. Wnosimy o naliczanie kar za zwłokę w wysokości 0,2% liczonej od wartości aparatu, którego zwłoka dotyczy – Wykonawca wykaże ceny poszczególnych systemów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

4. Dot. pakietu nr 1 – Zamawiający nalicza kary umowne w umowie § 4 pkt 2 c od wartości całego przedmiotu umowy – wnosimy o naliczanie kar w wysokości liczonej od wartości aparatu, którego zwłoka dotyczy – Wykonawca wykaże ceny poszczególnych systemów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

5. Dot. pakietu nr 1: wnosimy o wyłączenie z określonego terminu realizacji dla aparatów rentgenowskich czynności polegających na „uzyskaniu przez Wykonawcę wszelkich zgód, zezwoleń, decyzji właściwych organów, których uzyskanie wynika z obowiązujących przepisów prawa typu Sanepid lub inne podmioty”. W szczególności wskazujemy, iż Wykonawca nie ma wpływu na przebieg procedury po stronie zewnętrznych organizacji typu Sanepid i nie może odpowiadać i gwarantować realizacji w wymaganym przez Zamawiającego terminie zwłaszcza z uwagi na etapowy charakter realizacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

6. Dot. pakietu nr 1 – Zamawiający wymaga etapowej realizacji przedmiotu zamówienia – biorąc pod uwagę zakres oraz złożoność realizacji m.in. z uwagi na prace budowlane oraz typy aparatów wymagany termin realizacji nie jest w praktyce realnym do spełnienia, co rodzi m.in., ryzyko kar umownych, ma też istotny wpływ na cenę. Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości modyfikacji wymaganego terminu realizacji w jednym z poniższych wariantów:

Wariant A:

Prosimy o czas realizacji kompleksowego oddania pracowni między 8-12 tygodniem.

Wstępny plan:

1. Realizacja adaptacji i montażu ap. RTG typu zawieszenie sufitowe, wykonanie testów akceptacyjnych i odbiorczych/specjalistycznych. Szkolenie personelu. W termin realizacji nie będą wliczane realizacje niezależnych od wykonawcy zadań związanych z uzyskaniem zgód organów zewnętrznych typu Sanepid).
2. Realizacja adaptacji i montaż ap. RTG typu telekomando. Wykonanie testów akceptacyjnych i odbiorczych/specjalistycznych. Szkolenie personelu. W termin realizacji nie będą wliczane realizacje niezależnych od wykonawcy zadań związanych z uzyskaniem zgód organów zewnętrznych typu Sanepid).



3. Dostarczenie mobilnego aparatu rtg w czasie wykonywania prac w.w gabinetów – realizacja wdrożenia tego aparatu nie koliduje z pozostałymi aparatami, jest szybsza i zdecydowanie mniej uciążliwa dla Zamawiającego.

Proponowany plan umożliwi zachowanie ciągłości pracy zakładu radiologii.

Wariant B:

Realizacja etapowa tj. aparat po aparacie - 8 tygodni na aparat z zawieszeniem sufitowym, następnie 8 tygodni na aparat typu telekomando oraz 4 tygodnie na aparat mobilny.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ w taki sposób, że **termin wykonania zamówienia dla pakietu nr 1 wynosi do 10 tygodni** liczony od momentu podpisania umowy, z podziałem na termin po 5 tygodni dla każdej z pracowni.

7. Dot. pakietu nr 1 - Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu złożenia dokumentu JEDZ w odniesieniu do podwykonawców, jeśli wykonawca nie zamierza powoływać się na ich zasoby. Z uwagi na fakt, iż wskazanie na etapie składania ofert nazw podwykonawców ma jedynie charakter informacyjny, a podwykonawcy będą realizować jedynie część zamówienia, za którą ostatecznie odpowiedzialność ponosi wykonawca. Konieczność przedłożenia dokumentacji podwykonawców nie udostępniających zasobów będzie stanowiło na etapie składania ofert jedynie dodatkową pracę biurokratyczną dla Zamawiającego, dodatkowo nie wszystkie, zwłaszcza mniejsze lokalne firmy dysponują środkami i narzędziami umożliwiającymi im składanie dokumentów JEDZ opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W przypadku podwykonawców, na których zasoby wykonawca będzie się powoływać wymagane dokumenty, w tym JEDZ zostaną przedłożone.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

ZESTAW PYTAŃ 4:

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych uprzejmie proszę o udzielenie pozytywnych odpowiedzi na wszystkie z niżej postawionych pytań w terminie umożliwiającym złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu.

Z uwagi na otrzymane dnia 17.06.2019 r. odpowiedzi na zapytania dotyczące pakietu nr 1 zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie dodatkowego terminu dokonania wizji pomieszczenia wymagającego modernizacji.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Tym samym Zamawiający wyznacza **dodatkowy termin wizji lokalnej na dzień 26 czerwca 2019 roku na godz. 10:00**. Zainteresowani Wykonawcy proszeni są o zgłoszenie się do pokoju nr 361 (Zamówienia Publiczne) znajdującego się w siedzibie Zamawiającego, III piętro.

UWAGA: W związku z dokonaną przez Zamawiającego modyfikacją treści SIWZ na podstawie art. 12a ust. 1 i ust. 2 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018 poz. 1986 ze zm.) Zamawiający **przesuwa termin składania i otwarcia ofert na dzień 10.07.2019 r. odpowiednio na godz. 09:00 i 11:00.**

Zamawiający w dniu dzisiejszym zamieszcza na stronie internetowej Zamawiającego www.raszeja.poznan.pl oraz na tablicy ogłoszeń znajdującej się w siedzibie Zamawiającego treść przesłanej w dniu dzisiejszym do publikacji w DUUE zmiany ogłoszenia o zamówieniu (Sprostowanie. Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji).



Zamawiający uprzejmie informuje, iż niezwłocznie po opublikowaniu zamieści ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu (Sprostowanie. Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji).

Niniejszy dokument stanowi integralną część SIWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.

Z poważaniem

Wyk. w 1 egz.
1/ strona internetowa
1/ a/a