



Poznań, dnia 04.05.2020 r.

SR/XV-270-16(10)-EFK/20

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę leków do Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu  
SR/XV-270-16-EFK/20

## ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA nr 9

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.) Zamawiający informuje, iż do przedmiotowego postępowania wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Tym samym Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na zadanie zapytania:

### ZESTAW PYTAŃ 1:

1. Czy z uwagi na fakt, że lek zawarty w Pakiecie nr 71 ma statut leku sprowadzanego na import docelowy, Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w tym pakiecie terminu dostawy wynoszącego 6 tygodni?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie w tym pakiecie terminu dostawy wynoszącego do 6 tygodni (do 42 dni kalendarzowych).

2. Czy Zamawiający zmieni określony w par. 2.3. termin dostaw „na cito” z 6 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które różnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

3. Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 6.1.e z 20% do wartości max. 2%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

4. Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 6.1.f z 20% do wartości max. 2%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.



5. Czy Zamawiający w par. 8.3 dopisze, że w takiej sytuacji zastosowanie mają przepisy dotyczące rozpatrywania reklamacji? wszelkie zastrzeżenia jakościowe lub ilościowe stanowią w istocie zgłoszenie reklamacyjne, które winno być rozpatrywane przy udziale Wykonawcy, w terminach określonych umową. „Odmowa przyjęcia towaru” sugeruje jednostronny, bez udziału Wykonawcy, tryb postępowania, co jest niedopuszczalne w świetle przepisów KC.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**Niniejszy dokument stanowi integralną część SIWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.**

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA  
d/s Techniczno-Inwestycyjnych  
SZPITAL MIEJSKI IM. FRANCISZKA RASZEI  
Poznań  
mgr inż. Roman Miękwicz

Wyk. w 1 egz.  
1/ strona internetowa  
1/ a/a