



ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku
SR/XV-270-28-SS/20

Szpital Miejski im. Franciszka Raszei w Poznaniu, działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), udziela odpowiedzi do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku.

PYTANIE:

Pakiet nr 65 poz. 8

Zwracamy się z prośbą o wydzielenie pozycji nr 8 z pakietu nr 65 do osobnego pakietu. Proponowany przez Państwa opis wprost opisuje konkretne wyroby konkretnego producenta. Taki opis asortymentu nie tylko utrudnia uczciwą konkurencję, ale wręcz uniemożliwia Wykonawcy złożenie ważnej, konkurencyjnej, nie podlegającej odrzuceniu oferty. Zamawiający określił parametry w taki sposób że ofertę w przedmiotowym postępowaniu może złożyć wyłącznie tylko jeden dostawca. Wprowadzony opis ogranicza konkurencję i równe traktowanie wykonawców, gdyż nie mając uzasadnienia merytorycznego jest charakterystyczny dla jednego dostawcy i tym samym pozbawia pozostałych wykonawców możliwości złożenia oferty spełniającej wymogi SIWZ. Na rynku są bowiem dostępne także inne produkty o identycznych istotnych parametrach. Na rynku znajduje się więcej dostawców kompatybilnego z opisanym asortymentu. Zgoda Zamawiającego na odstąpienie od wspomnianego zapisu pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty i będzie miało pozytywny wpływ na cenę oferty ostatecznej oraz finanse szpitala.

Odmowa wyłączenia stanowi jawne naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy pzp zgodnie z którym przedmiot zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz art. 7 ust.1 pzp zgodnie z którym Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Taki opis przedmiotu zamówienia narusza Prawo Zamówień Publicznych.

ODPOWIEDŹ:

Jak w SIWZ.

PYTANIE:

Pakiet nr 110, pkt. Czy Zamawiający mógłby wydzielić z pakietu nr 110 pozycje 12.-20. do osobnego pakietu? Pozwoliłoby to na przedstawienie konkurencyjnej cenowo oferty?

ODPOWIEDŹ:

Nie.

PYTANIE:

Pakietu nr 54

W związku z tym, że aplikatory do podawania leku Lidocaina Egis 10% aerozol na skórę 38g nie są wyrobem medycznym a środkiem technicznym służącym do podawania leku Lidocaina zwracamy się z prośbą o wykreślenie z SIWZ z rozdziału III, z punktu 9, pkt. 9.11 i 9.12.

ODPOWIEDŹ:

W ramach pakietu nr 54, Zamawiający dopuszcza wyłączenie tylko punktu 9.12 z rozdziału III SIWZ.

PYTANIE:

Pakiet nr 95



1. Pozycja 1. Prosimy o dopuszczenie wkładów(kompatybilnych z pojemnikami z poz.2 o właściwościach antybakteryjnych) o pojemności 1000ml,2000ml,3000ml, do wyboru przez zamawiającego,pozostałe jak w SIWZ.
2. Pozycja 2. Prosimy o dopuszczenie pojemników wielorazowych(kompatybilnych z wkładami z poz.1 o właściwościach antybakteryjnych) o pojemności 1000ml,2000ml,3000ml, do wyboru przez zamawiającego, pojemniki są ściśle dopasowane do mocowników - przez co nie wysuwają się, pozostałe jak w SIWZ.
3. Pozycja 1,2. Czy w sytuacji stałego zagrożenia zakażeniami krzyżowymi wewnątrz szpitala(personelu i pacjentów), zamawiający wymaga wkładów i pojemników o właściwościach antybakteryjnych, które minimalizują taką możliwość w obszarze swojego stosowania?

ODPOWIEDŹ:

Ad. 1. Zamawiający dopuszcza.

Ad. 2. Zamawiający dopuszcza.

Ad. 3. Tak wymaga.

PYTANIE:

Dotyczy SIWZ. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie z ofertą oświadczenia dot. braku przynależności do grupy kapitałowej w przypadku oferenta nie należącego do żadnej grupy kapitałowej?

ODPOWIEDŹ:

Tak.

PYTANIE:

Czy w Pakiecie 14 w pozycji nr 1 - ze względu nie występowanie zestawu w rozmiarze 6,0 (producent zapewnia zestawy od rozmiaru 7,0 mm w górę) - Zamawiający zgodzi się na wykreślenie pozycji nr 1 lub zaoferowanie w to miejsce zestawu w rozmiarze 7,0 mm.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie w pakiecie 14 pozycji nr 1 zestawu w rozmiarze 7,0.

PYTANIE:

Pakiet 77, pozycja 3:

Czy Zamawiający dopuści wycenę kieliszków do leków plastikowe w opakowaniu a'75 sztuk z przeliczeniem na 1 400 pełnych opakowań? Sposób pakowania jest kwestią techniczną i nie ma jakiegokolwiek znaczenia dla walorów użytkowych wyrobu, dopuszczenie powyższego pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty, na czym Zamawiającemu jako dysponentowi środków publicznych powinno zależeć.

ODPOWIEDŹ:

Tak.

PYTANIE:

Pakiet 77, pozycja 17:

Czy Zamawiający dopuści kubki jednorazowe plastikowe o 23% stawce VAT?

Dopuszczenie powyższego pozwoli na złożenie większej ilości konkurencyjnych ofert, na czym Zamawiającemu jako dysponentowi środków publicznych powinno zależeć.

ODPOWIEDŹ:

Tak.

PYTANIE:

Pakiet 86, pozycja 1:



Prosimy o dopuszczenie opasek identyfikacyjnych o długości 17 cm i szerokości 18 mm. Nieznaczące różnice w rozmiarach pozostają bez jakiegokolwiek wpływu na przeprowadzane procedury medyczne i ich efektywność, dlatego precyzyjne konkretyzowanie poszczególnych wymiarów, jest niczym nie uzasadnione i stanowi naruszenie zasad opisu przedmiotu zamówienia.

Dopuszczenie powyższego pozwoli na złożenie większej ilości konkurencyjnych ofert, na czym Zamawiającemu jako dysponentowi środków publicznych powinno zależeć.

ODPOWIEDŹ:

Dopuszcza.

PYTANIE:

Pakiet 94, pozycja 1 i 2:

Wnosimy o odstąpienie od wymogu „otworu wrzutowego” w pojemnikach o pojemności 30L i 60L. Wskazany wymóg spełniają wyłącznie pojemniki produkowane przez jednego producenta, dlatego przedmiot zamówienia został opisany zatem z naruszeniem obligatoryjnych zasad, zawartych w art., 29 ust. 1 i 2 ustawy. We wszystkich innych pojemnikach o pojemnościach wymaganych przez Zamawiającego nie stosuje się otworów wrzutowych. Do gromadzenia odpadów małych wykorzystywane są pojemniki, o pojemnościach między 0.2L, a maksymalnie 10 litrów, stąd standardowo producenci nie wykonują dla pojemników dużych, pokryw z otworami wrzutowymi, a używające je placówki medyczne, w tym referencyjne, nie mają jakichkolwiek zastrzeżeń do ich funkcjonalności/komfortu użytkownika i bezpieczeństwa.

W związku z powyższym wnosimy o dokonanie przez Zamawiającego modyfikacji wymogów, zawartych w SIWZ, poprzez odstąpienie od wymogu wskazanego powyżej.

Dodatkowo pragniemy nadmienić, że zgodnie art. 30 ust. 4 ustawy PZP, Zamawiający jest obowiązany dopuścić rozwiązania równoważne lub lepsze z opisywanym. Umożliwi to Zamawiającemu otrzymanie większej ilości konkurencyjnych ofert, pozwoli na wybór najkorzystniejszej oraz osiągnięcie niższych cen i racjonalne gospodarowanie finansami publicznymi. Dlatego w razie odmowy, żądamy wskazania merytorycznych i użytkowych argumentów, przemawiających za stanowiskiem Zamawiającego, wraz ze wskazaniem podstawy prawnej, upoważniającej Zamawiającego do naruszenia zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, na których bazuje Prawo zamówień publicznych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający odstępuje od wymogu otworu wrzutowego.

PYTANIE:

Pakiet 94, pozycja 1:

Czy Zamawiający dopuści pojemnik w kolorze czerwonym bez dodatkowego otworu wrzutowego, reszta wymogów zgodna z SIWZ? Pojemniki o tak dużych pojemnościach zwykle nie posiadają dodatkowego, a ewentualne wyposażenie pojemnika w dodatkowy otwór, w praktyce okazuje się bezużyteczne. Do usuwania małych materiałów medycznych są przeznaczone pojemniki o mniejszych pojemnościach np. 0,2 L; 07L, 1 L; 2L, maksymalnie 10L.

W razie odmowy, żądamy wyjaśnienia przesłanek medycznych i użytkowych, przemawiających za potrzebą pozyskania pojemników 30L z dodatkowym otworem wrzutowym.

ODPOWIEDŹ:

Dopuszcza.



PYTANIE:

Pakiet 94, pozycja 2:

Czy Zamawiający dopuści pojemnik w kolorze czerwonym bez dodatkowego otworu wrzutowego, reszta wymogów zgodna z SIWZ? Pojemniki o tak dużych pojemnościach zwykle nie posiadają dodatkowego, a ewentualne wyposażenie pojemnika w dodatkowy otwór, w praktyce okazuje się beзуżyteczne. Do usuwania małych materiałów medycznych są przeznaczone pojemniki o mniejszych pojemnościach np. 0,2 L; 07L, 1 L; 2L, maksymalnie 10L.

W razie odmowy, żądamy wyjaśnienia przesłanek medycznych i użytkowych, przemawiających za potrzebą pozyskania pojemników 30L z dodatkowym otworem wrzutowym.

ODPOWIEDŹ:

Tak dopuszcza.

PYTANIE:

Czy Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp, jeśli wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą?

ODPOWIEDŹ:

Tak.

PYTANIE:

Pakiet 39, pozycja 1 i 2:

Czy Zamawiający dopuści, jako równoważny, cewnik do odsysania górnych dróg oddechowych bez zmrożonej powierzchni, w opakowaniach po 60 sztuk i wycenie za pojedynczą sztukę, reszta zgodna z opisem przedmiotu zamówienia?

Dopuszczenie powyższego pozwoli złożyć konkurencyjne oferty, na czym Zamawiającemu, jako dysponentowi środków publicznych powinno zależeć.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z SIWZ.

PYTANIE:

Pakiet 55

Prosimy o dopuszczenie oferty na osłonki o rozmiarach

Poz. 1. Worek do osł. p. światłem 30X50cm na worek 2000ml

Poz. 2. Worek do osł. p. światłem 30X50cm na worek 1500ml

Poz. 3. Worek do osł. p. światłem , EP 500-1000 ml, 20x30 cm na worek 1000ml

Poz. 4. Worek do osł. p. światłem , EP 500-1000 ml, 20x30 cm na worek 500ml

Poz. 5. Worek do osł. p. światłem , EP 100-250 ml, 12x21cm na worek 250ml

Pozostałe parametry zgodnie z SIWZ z folii chroniący przed światłem, kolor zielony. Wyposażony w otwór umożliwiający zawieszenie zestawu infuzyjnego na wieszaku.

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z SIWZ.